

CRITERII DE EVALUARE ȘTIINȚIFICĂ A ARTICOLELOR TRIMISE SPRE PUBLICARE ÎN REVISTA DE ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI

CRITERIUL	1	2	3	0*
A. Meritul științific al lucrării				
A.1. Actualitatea și importanța temei tratate, relevanța întrebării de cercetare formulate				
A.2. Nivelul de informare (ex. actualitatea și relevanța publicațiilor din bibliografie) și calitatea descrierii stadiului actual al cunoașterii în domeniul abordat / tratat, pe plan național și internațional				
A.3 Argumentarea și fundamentarea problematicii tratate este bine delimitată și clarificată (ex. clarificări conceptuale, delimitarea aspectelor care nu vor fi tratate etc.); se poate desprinde ideea centrală a textului				
B. Contribuții potențiale la dezvoltarea cunoașterii științifice				
B.1 Întrebarea de cercetare este adecvat elucidată, evidențiind concluzii legate de fundamentarea teoretică prezentată și de noutățile aduse				
B. 2 Sunt făcute referințe la posibila aplicare a rezultatelor atinse, evidențiindu-se valoarea științifică, tipul și nivelul de originalitate.				
B.3 Setul de concluzii reprezintă o sinteză furnizată într-o interpretare personală a rezultatelor expuse în părțile anterioare ale lucrării, cu trimiteri spre dezvoltări ulterioare ale temei tratate (ex. întrebări deschise de cercetare).				
C. Procedura argumentativă				
C.1. Designul cercetării este corect, ipotezele relevante, metodele și instrumentele de investigație empirică, de prelucrare și interpretare a datelor sunt transparente și credibile				
C.2 Afirmațiile sunt susținute de date credibile reieșite din cercetare sau din actualele elaborări teoretice				
D. Modul de organizare și de prezentare a lucrării				
D.1. Înșiruire / conexiune logică a ideilor (ideile sunt legate logic între ele, trecerea de la o idee la alta se poate urmări ușor, ordinea în care părțile temei tratate sunt abordate este firească și coerentă				
D.2 Limbajul folosit este inteligibil, corect gramatical, respectând standardele științifice de exprimare și argumentare				
D.3 Respectarea structurii impuse a lucrării: rezumat de max. 800 de caractere, cuvinte cheie relevante, citări și trimiteri bibliografice corecte				

CONCLUZIILE EVALUATORULUI:

- Recomand publicarea articolului
- Recomand publicarea articolului după revizuire
- Nu recomand publicarea articolului

Comentarii finale*:

* Notă: Scala de evaluare a îndeplinirii criteriului este următoarea: 1 – îndeplinit; 2 – parțial îndeplinit, necesită revizuire, adăugiri; 3- neîndeplinit; 0 – nu este cazul, nu se aplică.

* Argumentați decizia finală, explicând, după caz, motivele respingerii articolului, sau enumerând (pe o foaie separată) cerințele concrete de revizuire.